

Salerno 17 novembre 2011

CGIL LA VERITA' SUL BILANCIO

Egr. Commissario Straordinario in linea con i precedenti interventi sulla Sua gestione economica della ASL di Salerno e nell'esercizio delle nostre prerogative sindacali le poniamo le seguenti 34 domande :

Domande sul CE I° trimestre 2011.

- 1) Perché nel CE del I° trimestre 2011 , rapportato al bilancio di previsione del 2011 deliberato dalla SV con provvedimento n. 445/2011, le voci di costo del personale, beni e servizi, svalutazione dei crediti ed accantonamenti hanno avuto un incremento?
- 2) Perché il costo del personale ha sfiorato per 21.614 mgl di euro nonostante il blocco delle assunzioni e la riduzione dell'organico?
- 3) Perché la perdita risultante dal CE è superiore di circa 7 volte quella prevista dalla deliberazione 445/11 ed addirittura superiore a quella del I° trimestre 2010 del 66%?
- 4) Perché nel CE non vi sono le sopravvenienze passive?

Domande sul CE II° trimestre 2011.

- 1) E' stata trasmessa la certificazione di coerenza rispetto agli obiettivi di Finanza Pubblica Regionale?
- 2) E' stata trasmessa la rilevazione dei costi per il personale , relativamente alla applicazioni contrattuali ed accantonamenti?
- 3) E' stato trasmesso il prospetto comparativo/dimostrativo del perseguimento degli obiettivi o meno regionali?
- 4) Perché il CE è privo di sottoscrizione della S.V.?
- 5) Perché manca la certificazione di accompagnamento che assevera il valore dei costi complessivi del CE II° trim. rispetto alla DGRC n. 460/07 e n. 256/08?
- 6) Perché il CE II° trim. presenta una perdita di esercizio di 78.269 mgl di euro rispetto a quella preventivata semestrale di 17.086 mgl di euro rapportata al bilancio di previsione del 2011 deliberato dalla SV con provvedimento n. 445/2011?

- 7) Perché a fronte di un maggiore valore della produzione di 10.423 mgl di euro vi è una maggiore perdita di esercizio rispetto al BP di 61.183 mgl di euro?
- 8) Perché nel CE del II° trimestre 2011 , rapportato al bilancio di previsione del 2011 deliberato dalla SV con provvedimento n. 445/2011, le voci di costo del personale, beni e servizi, svalutazione dei crediti ed accantonamenti hanno avuto un incremento?
- 9) Perché il costo del personale ha sfiorato per 5.793 mgl di euro nonostante il blocco delle assunzioni e la riduzione dell'organico?
- 10) Perché nel CE non vi sono le sopravvenienze passive?
- 11) Perché la perdita nel CE , rispetto al BP è pari al doppio?
- 12) Perché non sono state poste in essere azioni volte a rimuovere irregolarità, come da Circolare regionale n. 86450/2010 tipo unificazione delle procedure informatiche contabili e monitoraggio della contrattazione integrativa?

Domande sul CE III° trimestre 2011.

- 1) E' stata trasmessa la certificazione di coerenza rispetto agli obiettivi di Finanza Pubblica Regionale?
- 2) E' stata trasmessa la rilevazione dei costi per il personale , relativamente alla applicazioni contrattuali ed accantonamenti?
- 3) E' stato trasmesso il prospetto comparativo/dimostrativo del perseguimento degli obiettivi o meno regionali?
- 4) Perché il CE è privo di sottoscrizione della S.V.?
- 5) Perché il CE III° trim. presenta una perdita di esercizio di 79.240 mgl di euro rispetto a quella preventivata per i tre trimestri di 25.629 mgl di euro rapportata al bilancio di previsione del 2011 deliberato dalla SV con provvedimento n. 445/2011?
- 6) Perché è presente una perdita di esercizio di 53.611 mgl di euro?
- 7) Perché nel CE del III° trimestre 2011 , rapportato al bilancio di previsione del 2011 deliberato dalla SV con provvedimento n. 445/2011, le voci di costo del personale, beni e servizi, svalutazione dei crediti ed accantonamenti hanno avuto un incremento?
- 8) Perché ha ridotto gli accantonamenti al fondo rischi se quelli , già precedentemente accantonati al 30/6/2011 non sono stati sufficienti?
- 9) Perché il costo del personale ha sfiorato per 12.458 mgl di euro nonostante il blocco delle assunzioni e la riduzione dell'organico più che raddoppiato rispetto al dato al II° trim.?
- 10) Perché questa struttura commissariale non ha ottemperato alla richiesta di una dettagliata relazione sull'incremento del costo del personale?

- 11) Perché nel CE non vi sono le sopravvenienze passive?
- 12) Perché la perdita è di oltre il doppio rispetto al bilancio di previsione 2010?
- 13) Quali sono le misure che potrà in essere per conseguire l'obiettivo regionale di disavanzo programmato dalla S.V. per 34.172 mgl di euro ?

Alla luce di tutto quanto sopra, ALTRE criticità di cui si è in attesa di risposta :

- 1) Perché il bilancio di previsione 2011 adottato con la deliberazione n. 445/2011 non è stato redatto in modo attendibile ed è stato sottodimensionato per le spese e sovradimensionato per le entrate ?
- 2) Perché la S.V. nel previsionale non ha riportato le rilevanti perdite di esercizio pregresse ?
- 3) Perché ha ridotto immotivatamente di 1 miliardo di euro il valore dei debiti dei presidi ceduti omettendo nella nota integrativa motivazione e/o informazione?
- 4) Riscontrate le criticità surriportate è possibile che la perdita per l'esercizio 2011 sarà di €250.000 milioni circa 7 volte a quella programmata e comunque superiore alla perdita riferita all'anno 2010 dei suoi predecessori che è stata pari ad € 222.660 milioni ?
- 5) **E' vero che nessuno dei CE – bilancio di previsione compreso - ha superato il controllo del Collegio Sindacale perché come abbiamo più volte segnalato anche alla stampa che Lei non riporta nei documenti contabili le perdite pregresse ed i debiti accumulati al 31/12/2010?**

Egr. Colonnello è ancora sicuro sul pareggio di bilancio oppure è una grande illusione.

p.La Segreteria CGIL FP
M. Cittadino